

litische Voraussetzungen der Wirtschaftsbeziehungen zwischen West und Ost. (Aus-senpolitik, 1985. I.)

²⁵ A kisország-politika kérdéseit másutt már részletesen feldolgoztam, itt nem akarok utalni a téma kiterjedt szakirodalmára, csak annak összegezésére; vö. Helmut Kramer (ed): *Österreich im internationalen System*. (Austrian Institute for International Affairs, Laxenburg, 1983, 165–174. l.)

²⁶ Vö. Bengt Sundelius (ed): *The Neutral Democracies and the New Cold War* (Westview Press, Boulder, Co., 1987), különös tekintettel Raimo Väyrynen *Adaptation of a Small Power to International Tension: The Case of Finland* című tanulmányára, amelyben kifejti nemcsak a finn eset általánosítható-követhető, hanem sajátosan egyedi vonásait is (idézve Koivisto elnök szavait, hogy a kelet–nyugati konfliktus esetén helyzetünkben az a sajátos, hogy „kinn vagyunk a balkonon” (47. l.). Ausztria és Finnország összehasonlítása gyakori téma; vö. P. Luif: *Neutrality and External Relations: The Case of Austria* és E. Karsch: *Geographical Determinism: Finnish Neutrality Revisited* című tanulmányait a *Cooperation and Conflict* ugyanabban a számában (1986. 25–41. és 43–57. l.)

²⁷ A „consociational democracy” iskoláját átfogóan bemutatja a fenti összefüggésben Jan-Erik Lane és Svante O. Ersson: *Politics and Society in Western Europe* (Sage, London, 1987, 23–29. l.) című munkája, Arend Lijphart legutóbbi nagyobb műve a *Democracies* (Yale U. P., 1984.) című könyv, amely részletesen kitér Ausztriára is.

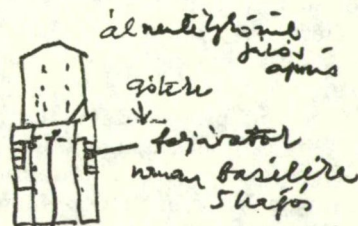
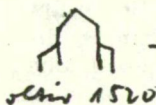
²⁸ Kiss Gy. Csaba: *Közép-európai írók — Közép-Európáról*. (Valóság, 1987/5.) 58–60. l.

²⁹ E. Fehér Pál: *Közép-kelet-európai koncepciók ma*. (Népszabadság, 1987. július 11.)

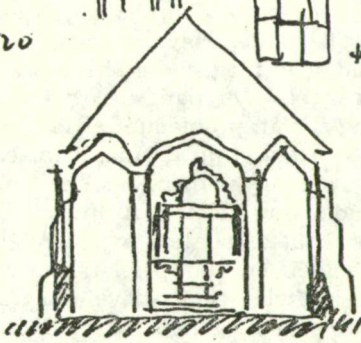
³⁰ Bujdosó Dezső: *Kelet-Közép-Európa ritmusa — globális összefüggésben*. (Valóság, 1986/9.)

Székesegyház

1200-ban épült



lebontott redőnyfal



székesegyház
 két stípus keletkezésénél
 határozottan becsúszott
 (handwritten signature)